



Kommunalteknisk forvaltning og gebyrmotor

Forespørsel om informasjon (RFI)

Innhold

1. Om oppdragsgiver	3
2. Om markedsdialogen.....	4
3. Generelt om behovet	5
4. Spørsmål til leverandørene	6
4.1 Markedssituasjon og løsninger	6
4.2 Prismodell og kostnadsnivå	7
4.3 Ressursbehov hos kunde	7
4.4 Annet	7
5. Leverandørens besvarelse	7

1. Om oppdragsgiver

Indigo IKT IKS («Indigo» eller «Oppdragsgiver») er et interkommunalt IKT-selskap som drifter, forvalter og utvikler løsninger for 9 kommuner i Innlandet fylke, med en samlet befolkning på ca. 100.000 innbyggere.

Følgende kommuner er eiere av selskapet: Hamar, Stange, Kongsvinger, Sør-Odal, Løten, Nord-Odal, Grue, Åsnes og Våler. Det vil kunne skje endringer i sammensetningen av Indigo sin eierstruktur.

I tillegg til å være IT-partner for eierkommunene, leverer Indigo tjenester til flere andre offentlige virksomheter i regionen, deriblant kinoer, vannverk, brannvesen m.m.

Omtrent 22.000 personer på over 300 fysiske lokasjoner bruker daglig Indigos løsninger, både helsepersonell, lærere, elever og administrativt ansatte. Selskapet har i overkant av 50 ansatte og har kontorer på Kjonerud kompetansesenter ved Hamar og i Kongsvinger. Indigo IKT har en samlet portefølje av tjenester som gjør selskapet til en betydelig IT-aktør i Innlandet.

Indigo IKT har ikke som formål å maksimere overskudd for sine eiere, men å levere tjenester basert på priser som sikrer en sunn økonomi i selskapet.

I denne forespørselen er oppdragsgiver Indigo, eierkommunene med underliggende virksomhet samt foretakene (KF og IKS) som Indigo leverer tjenester til.

Markedsdialogen administreres av Inventura AS på vegne av oppdragsgiver.

Du kan lese mer om Indigo på denne siden: <https://www.indigo-ikt.no/>

2. Om markedsdialogen

Oppdragsgiver vil med denne markedsdialogen undersøke hva markedet kan tilby som kan dekke oppdragsgivers behov for løsninger innen kommunaltekniske forvaltning. Det er ikke nødvendig at leverandører som svarer kan dekke hele behovet, vi imøteser også svar fra leverandører med løsninger som kun dekker deler av behovet.

Kapittel 3 beskriver overordnet behovet, kapittel 4 inneholder spørsmål som ønskes besvart gjennom denne markedsdialogen.

Oppdragsgiver er i konseptfasen der vi vurderer ulike alternativer fremover, hvor et av disse alternativene kan være en anskaffelse.

Leverandøren kan gi innspill på andre områder leverandøren mener er relevante for en eventuell fremtidig anskaffelse.

Basert på innkomne svar vil oppdragsgiver, dersom oppdragsgiver anser det som nødvendig, invitere inntil 4 leverandører som har inngitt skriftlige innspill, til 1-1 møter for å motta mer informasjon. Møtene antas å vare fra 1 til 2 timer.

Vi presiserer at det er frivillig for leverandøren å svare på denne markedsdialogen. Leverandørens besvarelse på markedsdialogen gir ingen konsekvens for en eventuell deltakelse i den senere konkurransen. Det presiseres videre at oppdragsgiver ikke er forpliktet til å rette seg etter innspillene fra leverandøren ved eventuell anskaffelsen.

Eventuelle kostnader leverandøren har med å inngi innspill og kommentarer til denne markedsdialogen, vil ikke bli refundert.

3. Generelt om behovet

Kommunene og IKS-ene benytter i dag Norkarts Komtek OnPrem som løsning for kommunalteknisk forvaltning, eiendomsskatt og gebyrberegning.

Oppdragsgiver vurderer å gå til anskaffelse av en digital løsning for forvaltning av kommunale oppgaver med tilhørende gebyrer innenfor løsningene eiendomsskatt, brann og feiing, vann og avløp, septik/slam samt renovasjon. Heretter benevnes dette videre som løsninger/løsningene.

Løsningene kan leveres helhetlig eller separat, men med krav om kobling til (felles) matrikkel og med gebyrmotor for beregning av avgifter og eventuelt eiendomsskatt til publikum med påfølgende samlefakturering eller separat fakturering via Unit4 eller Visma.

Kommunene organiserer arbeidet sitt rundt disse oppgavene på ulike måter. Enkelte kommuner ivaretar brann/feiing og eiendomsskatt selv, andre har lagt brann/feiing til et IKS. All renovasjon utføres av IKS-er.

Noen kommuner ivaretar både vann og avløp, septiktjeneste samt eiendomsskatt selv. Kommunene samlefakturerer som regel sine gebyrer og eiendomsskatt, mens enkelte IKS-er fakturerer direkte til publikum for sin tjeneste.

Oppdragsgiver er også interessert i å høre fra leverandører som har tilleggsfunksjonalitet innenfor de nevnte løsninger, eksempelvis KI løsninger som bidrar til å effektivisere arbeidsprosesser.

4. Spørsmål til leverandørene

Under følger spørsmål knyttet til markedsdialogen.

4.1 Markedssituasjon og løsninger

Oppdragsgiver ønsker å se nærmere på mulighetene som finnes i markedet, slik at anskaffelsesbehovet i en eventuell konkurranse kan beskrives slik at det best treffer markedet.

Vi ønsker svar på følgende spørsmål:

- Har leverandøren ferdige løsninger i markedet tilbudt som SaaS som vil dekke vårt funksjonelle behov innenfor en eller flere løsninger? Legg gjerne ved produktblad som bilag.
- Har leverandøren ferdige API-er fra løsningene? Beskriv også gjerne muligheten for ETL og datapipelines. Legg gjerne ved beskrivelser i bilag.
- Har leverandøren egne integrerte feltløsninger for eksempelvis brann/feiing samt slam/septik? Hvis ikke legg gjerne ved i bilag oversikt over eksterne løsninger det er integrasjon med.
- Har leverandøren støtte for ulike sensor/grensesnitt tilkoblinger inn i løsningene, eksempelvis fra vannmålere, industrielle septikannlegg og tilsvarende for de ulike løsningene. Legg gjerne med oversikt i bilag.
- Har løsningene integrasjon med de nevnte nasjonale komponentene (Matrikkelen, Skatteetaten API og Altinn/Folkeregistret), samt kundens Sak/Arkiv løsning (Elements).
- Har løsningene egne gebyrmotorer eller felles gebyrmotor som kan dekke en eller flere løsninger.
- Har løsningene støtte for et fakturaformat basert på beregnede gebyrer samt støtte for ulike faktureringsperioder (etter valg fra publikum).
- Kan løsningene levere data inn i MinSide/App eller tilsvarende innbyggertjenester og i hvilken grad er denne toveis?
- Hvordan ser leverandøren for seg at Fiks eiendomsdata på sikt eventuelt vil kunne erstatte dagens leverandørs matrikkelkopi? Hvordan vil dette kunne bidra til å forenkle arbeidsprosesser, samt redusere kostnader i fremtiden og har leverandøren noen plan for å bruke denne?
- Hvilke trender, strategier og utviklingsplaner ligger i *roadmap* for løsningene?
- Vil løsningen kreve tredjeparts lisensiering? I tilfelle, hvilken?

Oppdragsgiver er opptatt av å ta i bruk teknologi som kan effektivisere saksbehandling, forbedre datakvalitet og gi innbyggerne bedre tjenester. Kunstig intelligens (KI) og maskinlæring er områder i rask utvikling, og vi ønsker å forstå hvordan leverandøren posisjonerer seg på dette feltet – både for eksisterende funksjonalitet og i et fremoverskuende perspektiv. Dette kan være fra samme leverandør av løsningene eller for eksterne leverandører som har laget effektiviserende løsninger innenfor ett eller flere av fagfeltene.

- Har leverandøren KI- eller maskinlæringsfunksjonalitet som finnes i eller innenfor løsningen per i dag, spesifisert for aktuelle fagområder (eiendomsskatt, vann og avløp, septik, brann og feiing, renovasjon og gebyrmotor).
- Har leverandøren KI-funksjonalitet som er under utvikling eller planlagt lansert innen de neste 12–24 månedene, spesifisert per fagområde.

4.2 Prismodell og kostnadsnivå

Oppdragsgiver har behov for å forsvarlig kunne estimere en eventuell anskaffelsesverdi og ta høyde for kostnadene i pågående budsjettprosesser.

NB! Pris som oppgis her vil ikke være forpliktende ved evt. inngivelse av tilbud i en eventuell kommende konkurranse.

Vi ønsker svar på følgende spørsmål:

- Hva er vanlig(e) prismodell(er) i markedet?
- Hva er leverandørens estimerte prisnivå på etablering av tjenesten (SaaS)?
- Hva er leverandørens estimerte prisnivå på årlige kostnader, herunder også drift og vedlikehold?

4.3 Ressursbehov hos kunde

Implementering og opplæring skal inngå i en eventuell etablering.

Vi ønsker svar på følgende spørsmål:

- Hvor mye tid estimerer leverandøren vil kreves av oppdragsgiver for implementering og opplæring, gjerne spesifisert pr. løsning?

4.4 Annet

Er det andre områder/forhold leverandøren ønsker å gi innspill på, og som oppdragsgiver bør være oppmerksom på i en eventuell kommende konkurranse?

5. Leverandørens besvarelse

Oppdragsgiver ønsker en skriftlig besvarelse fra leverandøren på denne markedsdialogen. Hvordan besvarelsen struktureres er opp til leverandøren selv, men det er ønskelig at leverandøren følger den punktvis gjennomgangen i kapittel 4 over. Besvarelsen skal inkludere navn, organisasjonsnummer og kontaktperson til leverandøren.

Det er ønskelig at leverandørens besvarelse er på norsk.

Vi gjør oppmerksom på at informasjon som oppdragsgiver blir kjent med i forbindelse med markedsdialogen vil behandles **konfidensielt**, og vil ikke gjøres tilgjengelig for utenforstående uten samtykke fra den annen part. Taushetsplikten er likevel ikke mer omfattende enn det som følger av offentleglova og forvaltningsloven.

Dersom høringsinnspillet inneholder opplysninger som leverandøren anser som drifts- eller forretningshemmeligheter av konkurransemessig betydning, skal dette tydelig fremgå av innspillet.

All kommunikasjon skal foregå i KGV og besvarelsen sendes via MSS KGV (Mercell) **innen kl. 16. 09.06.2026.**